



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград  
23 января 2023 года

Дело № А12-15485/2022

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Мигаль А.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афониной А.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о  
завершении процедуры реализации имущества должника и о выплате вознаграждения  
финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства в рамках дела о  
несостоятельности (банкротстве) Джусова Сергея Михайловича (25.12.1991 года рождения, место  
рождения: ст. Островская, Даниловского района Волгоградской области; адрес регистрации:  
Волгоградская область, Даниловский район, ст. Островская, пер. Школьная, дом 2; ИНН  
340401613463; СНИЛС 151-336-510 29),  
без явки лиц,

### УСТАНОВИЛ:

14.06.2022 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) обратился Джусов  
Сергей Михайлович (далее – Джусов С.М., должник) с заявлением о признании его  
несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 20.06.2022 вышеуказанное заявление оставлено без движения, в  
связи с допущенными нарушениями.

Обстоятельства, послужившие для оставления заявления без движения, устранены.

Определением суда от 27.06.2022 заявление принято к производству, возбуждено  
производство по делу о банкротстве №А12-15485/2022.

Решением суда от 09.08.2022 Джусов С.М. признан несостоятельным (банкротом), введена  
процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Симакин В.Г.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете  
«Коммерсантъ» 20.08.2022.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры  
реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения требований  
кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества  
гражданина, а также ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему за  
проведение процедуры банкротства.

Определением суда от 21.12.2022 ходатайства финансового управляющего приняты к  
производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте  
судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечили, позиции по  
ходатайству управляющего не представили.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено  
следующее.

Джусов С.М. в настоящее время не осуществляет трудовую деятельность, с 22.11.2016  
состоит в зарегистрированном браке с Константинопольской Мариной Кирилловной, на  
иждивении содержит несовершеннолетнего ребенка.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в реестр требований кредиторов  
включены требования кредиторов на общую сумму 1 108 838,89 руб.

В ходе проведения процедуры банкротства Джусова С.М. финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой имущество, подлежащее реализации финансовым управляющим не выявлено.

Погашение реестровой задолженности не произведено ввиду отсутствия у должника достаточного имущества.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не обнаружено, основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены.

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о

возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему Симакину В.Г., единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. за счет денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему за счет денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Джусова Сергея Михайловича (25.12.1991 года рождения, место рождения: ст. Островская, Даниловского района Волгоградской области; адрес регистрации: Волгоградская область, Даниловский район, ст. Островская, пер. Школьная, дом 2; ИНН 340401613463; СНИЛС 151-336-510 29).

Освободить Джусова Сергея Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, а также требований о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона), о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Симакина Виталия Геннадьевича 25 000 руб. - фиксированное вознаграждение по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

А.Н.Мигаль

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.12.2021 9:42:22

Кому выдана Мигаль Ангелина Николаевна