



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

30 января 2025 года

Дело № А12-16265/2024

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Сейдалиевой А.Т. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гобозовой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового Симакина Виталия Геннадьевича о завершении процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Илясова Олега Дмитриевича (28.02.1999 года рождения, место рождения: город Волгоград, место жительства: Волгоградская область, город Волжский, ул. им. Ю.П.Харламова, д.4, кв.96, ИНН 345504970152, СНИЛС 143-215-217 13),

при участии в судебном заседании:

лица участвующие в деле, не явились, извещены,

### УСТАНОВИЛ:

24.06.2024 года Илясов Олег Дмитриевич обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 01.07.2024 заявление должника принято к производству суда, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) №А12-16265/2024.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 07.08.2024 Илясов Олег Дмитриевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Симакин Виталий Геннадьевич.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 17.08.2024.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с приложением подтверждающих документов, а также заявлено ходатайство об освобождении должника от дальнейшего исполнения, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, и перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области вознаграждения в размере 25 000 руб.

Судебное заседание по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества должника назначено на 30.01.2025 года.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ, исследовав представленный отчет финансового управляющего, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве, части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

По правилам статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В статье 2 Закона о банкротстве определено, что под реализацией имущества гражданина понимается реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

В материалы дела по итогам реализации имущества должника финансовым управляющим представлены следующие документы: отчет финансового управляющего; реестр требований кредиторов; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства; финансовый анализ должника; ответы государственных органов о наличии (отсутствии) зарегистрированного за должником имущества; иные документы по проведению процедуры реализации имущества должника.

С целью выявления имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу и дальнейшей реализации в рамках процедуры банкротства, финансовым управляющим были направлены запросы в соответствующие регистрирующие органы.

Установлено, Илясов Олег Дмитриевич в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, участником (учредителем), либо руководителем каких-либо юридических лиц не является, является участником специальной военной операции, состоит в зарегистрированном браке с Илясовой И.Ю., имеет несовершеннолетнего ребенка 08.05.2019 года рождения.

Финансовым управляющим установлено, что недвижимое имущество, транспортные средства, самоходная техника, маломерные суда за должником и его супругой не числятся.

Таким образом, имущества, подлежащего реализации в соответствии с Законом о банкротстве, финансовым управляющим не обнаружено.

Доход, получаемой должником в связи с участием в специальной военной операции, в силу закона не подлежит включению в конкурсную массу.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, следует, что в третью очередь реестра требований должника включены требования следующих кредиторов: ПАО «Совкомбанк», ПАО «Сбербанк», ПАО "Промсвязьбанк" в сумме 2 655 506,59 руб.

Сумма текущих судебных расходов, понесенных финансовым управляющим в процедуре банкротства, составила 15 601,80 руб. (расходы на публикацию и отправку корреспонденции).

Таким образом, конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления процедуры банкротства не имеется.

В соответствии с заключением финансового управляющего по проверке признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства в действиях должника не установлено. По результату финансового анализа сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно финансовому анализу, сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Действия финансового управляющего никем не оспорены, не признаны незаконными.

Таким образом, в настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества в отношении должника.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду,

рассматриваемому делу о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом, судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пунктам статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, размер фиксированной суммы которого составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

В силу абзаца второго пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается арбитражному управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который она была введена.

Должником на депозит суда были внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении должника завершена, со счёта по учёту средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Волгоградской области на счет финансового управляющего подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Илясова Олега Дмитриевича (28.02.1999 года рождения, место рождения: город Волгоград, место жительства: Волгоградская область, город Волжский, ул. им. Ю.П.Харламова, д.4, кв.96, ИНН 345504970152, СНИЛС 143-215-217 13).

Освободить Илясова Олега Дмитриевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Симакина Виталия Геннадьевича, по реквизитам указанным в заявлении, фиксированное вознаграждение в сумме 25 000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законодательством срок.

Судья

А.Т. Сейдалиева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.04.2024 5:30:49

Кому выдана Сейдалиева Айгуль Тлековна