



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград  
«31» мая 2021 г.

Дело № А12-24113/2020

Резолютивная часть определения объявлена 31 мая 2021 года, полный текст определения изготовлен 31 мая 2021 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Любимцевой Ю.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Филиной Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Марченко Александра Михайловича (год рождения: 21.02.1957, место рождения: г. Чирчик Ташкентской области, адрес регистрации: Волгоградская область, Камышинский район, с Умет, 1 микрорайон, д. 6, кв. 5; СНИЛС 045-935-940-90, ИНН 143320938777)

отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника в отсутствие лиц, участвующих в деле

### У С Т А Н О В И Л:

22.09.2020 в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление Марченко Александра Михайловича о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 23.09.2020 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А12-24113/2020.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 16.12.2020 (резолютивная часть от 16.12.2020) Марченко Александр Михайлович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Симакин Виталий Геннадьевич.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 26.12.2020.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, 27.04.2021 финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Возражения от лиц, участвующих в деле, на заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов Марченко Александра Михайловича включены требования ПАО «Сбербанк России», ООО МКК «Микроденьги», АО КБ «Пойдем!», ПАО «Совкомбанк» на общую сумму 298306,39 руб.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Код доступа к материалам дела и оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Из представленного отчёта следует, что должник в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении никого не имеет.

Должник трудовую деятельность не осуществляет, является получателем страховой пенсии по старости.

В ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 9000 руб. (личные накопления). Наличие у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено, также не выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству РФ.

Денежные средства были направлены на частичную оплату расходов на проведение процедуры реализации имущества должника, которые составили 14394,85 руб.

Погашение требований кредиторов, включённых в реестр требований, не производилось.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил

мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда в счет вознаграждения финансового управляющего денежных средств в размере 25000 руб., которое судом рассмотрено и удовлетворено.

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Марченко Александра Михайловича (год рождения: 21.02.1957, место рождения: г. Чирчик Ташкентской области, адрес регистрации: Волгоградская область, Камышинский район, с Умет, 1 микрорайон, д. 6, кв. 5; СНИЛС 045-935-940-90, ИНН 143320938777).

Освободить Марченко Александра Михайловича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакин Виталий Геннадьевич.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в счет вознаграждения финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича денежные средства в сумме 25000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

Электронная подпись действительна.  
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
 департамента  
 Дата 02.10.2020 5:06:19  
 Кому выдана Любимцева Юлия Петровна

Любимцева Ю.П.