



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«26» августа 2020 г.

Дело № А12-3263/20

Резолютивная часть определения объявлена 26 августа 2020 года, полный текст определения изготовлен 26 августа 2020 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Любимцевой Ю.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Зотовой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Мусатова Сергея Анатольевича (год рождения: 17.10.1981, место рождения: г. Уштобе Каратальского района Талды-Курганской области Республики Казахстан, адрес регистрации: Волгоградская область, Камышинский район, х. Торповка, ул. Кооперативная, д. 34; СНИЛС 129-554-986 06, ИНН 341002483302) отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника в отсутствие лиц, участвующих в деле

У С Т А Н О В И Л:

10.02.2020 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление Мусатова Сергея Анатольевича о признании его несостоятельным (банкротом) которое принято к производству 13.02.2020.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области (далее – суд) от 05.03.2020 (резолютивная часть объявлена 05.03.2020) Мусатов С.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Симакин Виталий Геннадьевич.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 14.03.2020.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Возражения от лиц, участвующих в деле, на заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов Мусатова С.А. включены требования ООО «ХОУМ КРЕДИТ ЭНД ФИНАНС БАНК», Межрайонной ИФНС России № 3 по Волгоградской области на общую сумму 139255,98 руб.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Из представленного отчёта следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 15000 руб.

Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству РФ.

Денежные средства были направлены на частичную оплату расходов на проведение процедуры реализации имущества должника, которые составили 15064,85 руб.

Погашение требований кредиторов, включённых в реестр требований, не производилось.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не установлено, основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не выявлены.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору

заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Мусатова Сергея Анатольевича (год рождения: 17.10.1981, место рождения: г. Уштобе Каратальского района Талды-Курганской области Республики Казахстан, адрес регистрации: Волгоградская область, Камышинский район, х. Торповка, ул. Кооперативная, д. 34; СНИЛС 129-554-986 06, ИНН 341002483302).

Освободить Мусатова Сергея Анатольевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакин Виталий Геннадьевич.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

Любимцева Ю.П.