



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград  
27 февраля 2023 года

Дело № А12-3365/2022

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Мигаль А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афониной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и о выплате вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Майданова Константина Геннадьевича (28.04.1984 года рождения, уроженец ст.Островская Даниловского р-на Волгоградской обл., зарегистрирован по адресу: 403391, Волгоградская обл., Даниловский р-он, ст.Островская, пер. Больничный, д.3, кв.9; ИНН 341450444605; СНИЛС 134-868-575 03), без явки лиц,

#### У С Т А Н О В И Л:

16.02.2022 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление Майданова Константина Геннадьевича (далее - Майданов К.Г., должник) о признании его несостоятельным (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением суда от 24.02.2022 заявление оставлено без движения, в связи с допущенными нарушениями.

Определением суда от 22.03.2022 срок оставления заявления без движения продлен.

Обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, устранены.

Определением от 20.04.2022 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-3365/2022.

Решением суда от 14.06.2022 Майданов К.Г. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Симакин В.Г.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 25.06.2022.

Определением суда от 01.02.2023 ходатайства финансового управляющего приняты к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечили, позиции по ходатайству управляющего не представили.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Майданов К.Г. в настоящее время не осуществляет трудовую деятельность, в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении никого не содержит.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 259 674,12 руб.

В ходе проведения процедуры банкротства Майданова К.Г. финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой выявлено имущество: телевизор ЛДжи, стиральная машина автомат Самсунг, смартфон Самсунг.

Определением суда от 30.11.2022 утверждено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации вышеуказанного имущества.

Вышеуказанное имущество реализовано на торгах на общую сумму 350 руб.

За время проведения процедуры реализации имущества на основной счет должника поступили денежные средства от реализации имущества должника в размере 350 руб. Указанные денежные средства были направлены на оплату текущих расходов.

Погашение реестровой задолженности не произведено ввиду отсутствия у должника достаточного имущества.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не обнаружено, основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены.

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при

введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему Симакину В.Г., единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. за счёт денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Майданова Константина Геннадьевича (28.04.1984 года рождения, уроженец ст.Островская Даниловского р-на Волгоградской обл., зарегистрирован по адресу: 403391, Волгоградская обл., Даниловский р-он, ст.Островская, пер. Больничный, д.3, кв.9; ИНН 341450444605; СНИЛС 134-868-575 03).

Освободить Майданова Константина Геннадьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, а также требований о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона), о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Симакина Виталия Геннадьевича 25 000 руб. - фиксированное вознаграждение по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 15.02.2023 11:21:00  
Кому выдана Мигаль Ангелина Николаевна

А.Н.Мигаль