



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«13» сентября 2022 г.

Дело № А12-4362/2022

Резолютивная часть определения от 06 сентября 2022 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Литвин Светланы Николаевны, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пустотиной О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела заявление финансового управляющего о завершении процедуры о несостоятельности (банкротстве) Аминовой Натальи Александровны (22.09.1975 года рождения, место рождения: г. Камышин Волгоградской области, адрес регистрации: 403874, Волгоградская область, г. Камышин, ИНН – 343603359303, СНИЛС – 015-316-209 04),
без участия сторон,

УСТАНОВИЛ:

28.02.2022 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее-суд) поступило заявление Аминовой Натальи Александровны (далее – должник) о признании ее несостоятельной (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением суда от 05.03.2022 вышеуказанное заявление принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу №А12-4362/2022 о несостоятельности (банкротстве) Аминовой Натальи Александровны.

Решением суда от 29.03.2022 Аминова Наталья Александровна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Симакин Виталий Геннадьевич.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 09.04.2022.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, 10.08.2022 финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Возражения от лиц, участвующих в деле, на заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов Аминовой Н.А. включены требования на общую сумму 281 732,57 руб., требования кредиторов не погашены, в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств в достаточном размере.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

В собственности у должника имеется комната, расположенная по адресу: Волгоградская область, г. Камышин, ул. Кв-л 11-й, кв. 15 , ком. 8.

В соответствии с ч.1 ст.446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание не может быть обращено на имущество должника-гражданина, в
Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

том числе, жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением.

Аминова Н.А. в настоящее время осуществляет трудовую деятельность, сведения о среднем ежемесячном доходе отражены в правках 2-НДФЛ, представленных в материалы дела. Доказательств наличия иных источников дохода должником в материалы дела не представлено.

Должник в браке не состоит (в разводе), на иждивении несовершеннолетний ребенок.

Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено, также не выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству РФ.

Финансовым управляющим проанализирована информация на основании данных, полученных от государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав и первичной документации должника, полученной финансовым управляющим от должника, в результате - сделки, заключенные или исполненные должником на условиях, не соответствующих рыночным условиям, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме не выявлены, сделки, заключенные на заведомо невыгодных условиях, связанные с уменьшением активов должника, а равно сделки, обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), не выявлены.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и формирования конкурсной массы, по запросам финансового управляющего, отсутствуют. Также, отсутствует информация о возможном поступлении денежных средств должнику.

Как следует из материалов дела, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует. Дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

От кредиторов не поступило возражений относительно представленных финансовым управляющим документов по результатам проведенных мероприятий в ходе процедуры реализации имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 60 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Аминовой Натальи Александровны.

Освободить Аминову Наталью Александровну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича денежные средства в сумме 25 000 рублей по банковским реквизитам, указанным финансовым управляющим в соответствующем заявлении.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Судья

С.Н. Литвин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.12.2021 9:41:47

Кому выдана Литвин Светлана Николаевна