



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Волгоград  
**04 октября 2022 года**

**Дело № А12-5812/2022**

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Прудниковой Н.И. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гуртовой И.В. рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Зверевой Надежды Сергеевны (13.02.1985 года рождения, уроженка пос. Омсукчан, Омсукчанского р-на, Магаданской обл., зарегистрирована по адресу: 403894, гор. Камышин, Южный городок, д. 23, кв.60; ИНН 343608402986, СНИЛС 112-551-812-17), ходатайством финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника

при участии в судебном заседании:  
должник – не явился, уведомлен  
финансовый управляющий – не явился, уведомлен  
кредиторы- не явился, уведомлен

### **У С Т А Н О В И Л:**

10.03.2022 гражданка Зверева Надежда Сергеевна обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением от 22.03.2022 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-5812/2022.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.04.2022 Зверева Надежда Сергеевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Симакин Виталий Геннадьевич.

Информационное сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 23.04.2022.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Зверевой Надежды Сергеевны, об освобождении должника от исполнения обязательств, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, а также о перечислении вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области.

В суд поступило ходатайство ПАО "Совкомбанк" о неприменении в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств перед ним.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд полагает необходимым завершить процедуру реализации имущества должника по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, реестра требований кредиторов следует, что в реестр включены требования 4 кредиторов на общую сумму 463262,25 руб..

Общая сумма погашения требований кредиторов составляет 10950,89 руб. Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов — 2,38%.

Требования кредиторов не удовлетворены в связи с отсутствием у должника денежных средств и имущества.

У должника в собственности имущества не выявлено, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не обнаружено; счета должника заблокированы, реестр требований кредиторов закрыт.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено.

Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим также не установлено. Кредиторами соответствующие заявления об оспаривании сделок должника не представлены.

Таким образом, на данный момент финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества.

Какие-либо доказательства фактического наличия у должника имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве, а также для соразмерного удовлетворения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Всего на счета должника поступили денежные средства в размере 123837,88руб., из которых 123837,88 руб. – заработная плата должника и алименты

Денежные средства распределены следующим образом: 95963,31руб. – прожиточный минимум на должника; 10950,89 руб. погашение реестровой задолженности кредиторами и текущие расходы в размере 16923,68 руб.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для ее продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или

уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Возражая против освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств, ПАО "Совкомбанк" указало, что должник получил кредит 07.12.2021 незадолго до подачи заявления о признании его банкротом (10.03.2021), фактически находясь в неплатежеспособном состоянии. По мнению кредитора, должник, действуя недобросовестно, обратился в банк за кредитом, заранее не имея намерения его вернуть, рассчитывая списать долг в процедуре банкротства.

Доводы ПАО "Совкомбанк" являются предположительными, документально не подтверждены.

В силу части 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации возможность трудиться является правом, а не обязанностью граждан, труд свободен, каждый имеет право распоряжаться своими способностями к труду, принудительный труд запрещен. Отсутствие дохода от трудовой деятельности не может быть расценено как нарушение закона со стороны гражданина, в том числе и как злоупотребление правом, следовательно, по смыслу статьи 213.28 Закона о банкротстве данное обстоятельство не может являться основанием для неприменения правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств.

По смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является (определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429).

Доказательства, свидетельствующие, что должник целенаправленно принял на себя заведомо неисполнимые обязательства без намерения возратить долг, наращивал в последующем кредиторскую задолженность в материалы дела не представлены.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонялся от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Доводы ПАО "Совкомбанк" являются предположительными, документально не подтверждены.

В силу части 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации возможность трудиться является правом, а не обязанностью граждан, труд свободен, каждый имеет право распоряжаться своими способностями к труду, принудительный труд запрещен. Отсутствие дохода от трудовой деятельности не может быть расценено как нарушение закона со стороны гражданина, в том числе и как злоупотребление правом, следовательно, по смыслу статьи 213.28 Закона о банкротстве данное обстоятельство не может являться

основанием для неприменения правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Должник получает страховую пенсию по старости.

По смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является (определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429).

Доказательства, свидетельствующие, что должник целенаправленно принял на себя заведомо неисполнимые обязательства без намерения возратить долг, наращивал в последующем кредиторскую задолженность в материалы дела не представлены.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонялся от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также финансовым управляющим не было установлено.

При этом само по себе принятие должником на себя обязательств в значительном размере, в том числе превышающем стоимость его имущества, не исключает применение к гражданину такого последствия признания его несостоятельным, как освобождение от долгов. Принятие на себя обязательств не может быть расценено как действия, направленные на освобождение от долгов, так как такие действия влекут противоположные последствия. Вместе с тем принятие на себя непосильных долговых обязательств, ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств, не может являться основанием для неосвобождения от долгов.

В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлены основания для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом, судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества обоснованно, подтверждено представленными документами, поэтому подлежит удовлетворению.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина суд считает необходимым перечислить арбитражному управляющему с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Зверевой Надежды Сергеевны (13.02.1985 года рождения, уроженка пос. Омсукчан, Омсукчанского р-на, Магаданской обл., зарегистрирована по адресу: 403894, гор. Камышин, Южный городок, д. 23, кв.60; ИНН 343608402986, СНИЛС 112-551-812-17).

Освободить Звереву Надежду Сергеевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Симакина Виталия Геннадьевича денежные средства в сумме 25000 руб. по банковским реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Н.И.Прудникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 09.12.2021 9:37:27  
Кому выдана Прудникова Наталья Ивановна