



Арбитражный суд Волгоградской области
Ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
17 марта 2021 года

Дело № А12-6269/2020

Резолютивная часть судебного акта объявлена 10.03.2021
Полный текст судебного акта изготовлен 17.03.2021

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Селезнева И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афониной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании результаты проведения процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Юрицыной Татьяны Анатольевны (03.06.1970 года рождения, уроженка г. Камышин Волгоградской области; адрес регистрации по месту жительства: 403840, Волгоградская область, Камышинский район, г. Петров Вал, ул. Советская, д.30; ИНН 341000151340; СНИЛС 012-513-915 02), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

11.03.2020 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее – суд) поступило заявление Юрицыной Татьяны Анатольевны (далее – Юрицына Т.А., должник) о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 09.04.2020 заявление Юрицыной Т.А. принято к производству, возбуждено производство по делу № А12-6269/2020.

Решением суда от 05.06.2020 (резолютивная часть оглашена 29.05.2020) Юрицына Татьяна Анатольевна признана несостоятельной (банкротом) в отношении неё введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждён Симакин В.Г.

Информационное сообщение в газете «Коммерсантъ» опубликовано 06.06.2020.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве должника, надлежащим образом, извещённые о времени и месте судебного заседания по имеющимся в материалах дела адресам, явку своих представителей не обеспечили, возражений против рассмотрения заявления финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и об освобождении должника от исполнения обязательств не заявили.

В связи с вышеизложенным, в силу статей 123, 136, 156 АПК судебное заседание проводится в отсутствие представителей сторон по имеющимся в деле материалам.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 145 111,89 руб., требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Волгоградского отделения №8621 в размере 28721,60 руб., требования публичного акционерного общества «Восточный Банк» в размере 149 496,39 руб.

Требования общества с ограниченной ответственностью «Феникс» к Юрицыной Татьяне Анатольевне в общей сумме 96 096,85 руб., из которой 82 151,03 руб. – основной долг, 13 945,82 руб. – штраф, признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению за счёт имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Из представленного отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу должника поступили наличные денежные средства в размере 15000 руб., которые были направлены на погашение текущих расходов финансового управляющего.

Иное имущество, подлежащее реализации в соответствии с Законом о банкротстве, а так же денежные средства финансовым управляющим не выявлено. Погашение требований кредиторов, включённых в реестр требований, не производилось.

В рамках проведённого финансовым управляющим анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено, сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о банкротстве, не выявлены.

В соответствие со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков недобросовестного поведения со стороны должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4, 5 и 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6

Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25000 руб. за счёт денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дала не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Юрицыной Татьяны Анатольевны (03.06.1970 года рождения, уроженка г. Камышин Волгоградской области; адрес регистрации по месту жительства: 403840, Волгоградская область, Камышинский район, г. Петров Вал, ул. Советская, д.30; ИНН 341000151340; СНИЛС 012-513-915 02).

Освободить Юрицыну Татьяну Анатольевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Симакина Виталия Геннадьевича.

Выплатить финансовому управляющему Симакину Виталию Геннадьевичу с депозита Арбитражного суда Волгоградской области вознаграждения в размере 25 000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

И.В. Селезнев